

Iktatószám: ki/JH01-06134/2018/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-06134/2018/MKSZ
Ügyintéző: Pusztai Márton
E-mail: pusztaim@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

SZÁZHALOMBATTAI KÉZILABDA EGYESÜLET
Százhalombatta
Vasút utca 41.
2440



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) SZÁZHALOMBATTAI KÉZILABDA EGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2440 Százhalombatta Hold utca 14 , adószáma: 18702642-2-13, képviselője: Kertész Balázs) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	17 836 306 Ft	367 759 Ft	183 879 Ft	18 387 944 Ft	18 387 944 Ft	36 592 009 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	9 700 148 Ft	200 000 Ft	100 001 Ft	10 000 149 Ft	4 285 778 Ft	14 185 926 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	40 249 888 Ft	829 894 Ft	414 947 Ft	41 494 729 Ft	4 610 525 Ft	45 690 307 Ft
Összesen:	67 786 342 Ft	1 397 653 Ft	698 827 Ft	69 882 822 Ft	27 284 247 Ft	96 468 242 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

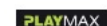
Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	11 215 134 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	517 421 Ft
Személyszállítási költségek	2 335 663 Ft
Nevezési költségek	87 206 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	436 029 Ft
Verseny- és játékedények kiállításának költségei	0 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	3 957 680 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	3 089 994 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	23 221 286 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege	829 894 Ft
Összesen:	45 690 307 Ft



A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	7 793 482 Ft	160 690 Ft	80 346 Ft	8 034 518 Ft	8 034 518 Ft	15 988 690 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	11 559 336 Ft	238 340 Ft	119 169 Ft	11 916 844 Ft	5 107 219 Ft	16 904 895 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	27 144 197 Ft	559 675 Ft	279 837 Ft	27 983 708 Ft	3 109 301 Ft	30 813 172 Ft
Összesen:	46 497 015 Ft	958 705 Ft	479 352 Ft	47 935 070 Ft	16 251 038 Ft	63 706 757 Ft



A határozat a közléssel végleges. A határozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú

fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Nikolicza Renátó (NBI/B játékgengedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;
- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Bálint Péter (NBI/B játékgengedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;
- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Tárjányi Dávid (NBI/B játékgengedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;
- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Balázs Tibor (NBI/B játékgengedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **8 034 518 Ft** támogatási összeggel **18 387 944 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Vitaminok (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható;
- a vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) gyógyszerek és gyógyhatású készítmények (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható;
- a vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) újraélesztő készülék (automata/ félautomata) (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének ea) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **11 916 844 Ft** támogatási összeggel **10 000 149 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark





dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Pásztor István (NBI/B játékedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;

- az MKSZ Elnöksége által elfogadott 20/2018. (III.05) határozattal elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentum értelmében a Kérelmében megjelölt Rádler Csaba (NBI/B játékedéllyel rendelkező játékos) bérkifizetése nem támogatott;
- a Magyar Kézilabda Szövetség Elnöksége által, 20/2018.(III.05.) számú határozatban elfogadott 2018-19. évi értékelési elvekben foglaltakra tekintettel a sporteszköz és sportfelszerelés aljocímre maximum a teljes utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím 25%-a tervezhető, ezek alapján 10 373 711 Ft-ban került jóváhagyásra.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra és az MKSZ Elnöksége által 20/2018. (III.05) számú határozatban elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentumban foglaltakra tekintettel - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **27 983 708 Ft** támogatási összeggel **41 494 729 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik - azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei - a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a - támogatás és a saját forrás összege mellett - támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2018/19-es támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2018/19) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámolásakor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2018/19-es támogatási időszakban a játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott a 2017/18-as bajnoki szezonban és érvényes licenccel rendelkezik.



Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a, a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2018.08.28.

Novák András
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. SZÁZHALOMBATTAI KÉZILABDA EGYESÜLET
2. Irattár

